

Szczegółowy tryb postępowania w sprawie o nadanie stopnia doktora w trybie kształcenia w szkole doktorskiej w postępowaniach przeprowadzanych w Instytucie Sztuki Polskiej Akademii Nauk wszczętych po 30 września 2019 r.

zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 30 sierpnia 2018 r., poz. 1668), zwaną dalej „ustawą”, oraz z ustawą z dnia 3 lipca 2018 – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 30 sierpnia 2018 r., poz. 1669), zwaną dalej „ustawą wprowadzającą”.

§1

1. Rada Naukowa Instytutu Sztuki Polskiej Akademii Nauk, zwanego dalej IS PAN, nadaje stopień doktora nauk humanistycznych w dyscyplinie nauki o sztuce.
2. Rada Naukowa IS PAN powołuje zespół do spraw przewodów i postępowań doktorskich, zwany dalej „zespołem”, oraz zatwierdza regulamin określający zakres i tryb jego działania.
3. Stopień doktora w IS PAN nadaje się osobie, która:
 - a) posiada tytuł zawodowy magistra albo równorzędny lub posiada dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała;
 - b) uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, przy czym:
 - w przypadku kandydatów ubiegających się o stopień doktora, którzy ukończyli szkołę doktorską, efekty uczenia się potwierdza dokument wydany przez szkołę;
 - w przypadku kandydatów ubiegających się o stopień doktora w trybie eksternistycznym efekty uczenia się potwierdza spełnienie wymagań określonych przez Radę Naukową IS PAN;
 - efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;
 - c) posiada w dorobku co najmniej:
 - 1 artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2b, lub
 - 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2a, albo rozdział w takiej monografii;przy czym w przypadku postępowań wszczętych do dnia 31 grudnia 2020 do osiągnięć zalicza się także prace określone w ustawie wprowadzającej (§3);
 - d) złożyła egzamin doktorski w IS PAN na zasadach określonych przez Radę Naukową IS PAN w niniejszej uchwale (§2, pkt 6-7);
 - e) przedstawiła i obroniła rozprawę doktorską.

1. Postępowanie w sprawie o nadanie stopnia doktora w IS PAN w trybie kształcenia w szkole doktorskiej wszczyna się na skierowany do Dyrektora IS PAN wniosek kandydata ubiegającego się o stopień doktora. Postępowanie należy wszcząć w ciągu roku od daty ukończenia szkoły doktorskiej. Do wniosku dołącza się:

- a) potwierdzoną kopię dyplomu ukończenia studiów magisterskich albo równorzędnych lub kopię dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy, dającego prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała;
- b) informację o przebiegu kształcenia w szkole doktorskiej (w tym informację o wygłoszeniu referatu konferencji naukowej o zasięgu ogólnopolskim);
- c) życiorys zawierający informacje o wykształceniu, zatrudnieniu i dorobku naukowym;
- d) spełniającą wymogi ustawy (art. 187, ust.1-4) rozprawę doktorską w czterech egzemplarzach w wersji papierowej oraz na nośniku elektronicznym, opatrzoną streszczeniami o objętości od 25000 do 35000 znaków w języku polskim i angielskim. Jeżeli rozprawę doktorską stanowi część pracy zbiorowej, doktorant przedkłada oświadczenie wszystkich jej współautorów określające indywidualny (procentowy) wkład każdego z nich w jej powstanie. Zwolniony jest z tego wymogu w przypadku śmierci współautora albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu, który uniemożliwia wystawienie takiego oświadczenia;
- e) jeżeli rozprawę doktorską stanowi zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów wymagane jest opatrzenie go tekstem wstępnym uzasadniającym zaproponowane w rozprawie rozwiązanie problemu badawczego;
- f) pozytywną opinię promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego na temat rozprawy oraz raport potwierdzający sprawdzenie rozprawy doktorskiej w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym, podpisany przez promotora lub promotorów albo przez promotora i promotora pomocniczego;
- g) wydruk co najmniej 1 artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie czasopism MNiSW, lub
- h) monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym przez MNiSW (lub rozdział w takiej monografii);
- i) kopię certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów, poświadczającego znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2.

W postępowaniach wszczętych do dnia 31 grudnia 2020 r. do osiągnięć wymienionych w §2 pkt 1 g-h zalicza się również publikacje określone w §3.

2. Zespół do spraw przewodów i postępowań doktorskich ocenia przedstawioną dokumentację pod względem formalnym, a następnie, po zasięgnięciu opinii promotora lub promotorów lub ekspertów wyłania:

- a) przewodniczącego komisji doktorskiej do przeprowadzenia postępowania, którym w zależności od tematu rozprawy może być przewodniczący zespołu albo jeden z jego zastępców,
- b) co najmniej sześciu odpowiednich merytorycznie kandydatów na członków komisji doktorskiej do przeprowadzenia postępowania,
- c) co najmniej czterech odpowiednich merytorycznie kandydatów na recenzentów rozprawy doktorskiej.

Na recenzenta wyznacza się samodzielnego pracownika naukowego niebędącego pracownikiem IS PAN ani instytucji naukowej, w której zatrudniony jest doktorant. Recenzentem ani członkiem komisji doktorskiej do przeprowadzenia postępowania nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.

3. Rada Naukowa IS PAN na wniosek zespołu w tajnym głosowaniu:

- a) zatwierdza kandydaturę na przewodniczącego komisji doktorskiej,
- b) wybiera pięciu członków komisji doktorskiej spośród co najmniej sześciu zaproponowanych przez zespół,
- c) wybiera trzech recenzentów rozprawy spośród co najmniej czterech zaproponowanych przez zespół.

W wyniku przeprowadzonego tajnego głosowania Rada Naukowa IS PAN powołuje komisję doktorską do przeprowadzenia postępowania, w której skład wchodzi: przewodniczący, pięciu członków komisji i trzech recenzentów.

4. Recenzenci przygotowują recenzje w formie papierowej i elektronicznej w terminie dwóch miesięcy od dnia otrzymania wniosku o jej sporządzenie, przy czym:

- a) recenzja musi zawierać jasno sformułowaną konkluzję pozytywną lub negatywną ze szczegółowym uzasadnieniem;
- b) na umotywowany wniosek recenzenta w szczególnie uzasadnionych przypadkach przewodniczący zespołu może przedłużyć termin dostarczenia recenzji o miesiąc;
- c) w uzasadnionych przypadkach przewodniczący komisji doktorskiej może zwrócić się do recenzenta o uzupełnienie recenzji, szczególnie gdy recenzja nie spełnia wymogów ustawowych lub gdy konkluzja recenzji nie jest spójna z jej treścią.

5. Rozprawę doktorską będącą pracą pisemną, wraz z jej streszczeniem, oraz recenzje niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się w BIP na stronie internetowej IS PAN oraz w systemie POL-on.

6. Po wpłynięciu co najmniej dwóch pozytywnych recenzji komisja doktorska ustala termin egzaminu doktorskiego, który ma formę metodologicznego wykładu „state-of-the-art”, podsumowującego stan badań w specjalności reprezentowanej przez kandydatkę/kandydata. Egzamin odbywa się nie później niż 30 dni po wpłynięciu kompletu recenzji. Termin egzaminu podaje do wiadomości przewodniczący komisji co najmniej 10 dni przed tym terminem.

7. Egzamin w formie określonej w §2, pkt 6 odbywa się na rozszerzonym posiedzeniu komisji doktorskiej, w którym uczestniczą członkowie Rady Naukowej IS PAN oraz pracownicy i doktoranci IS PAN.

- a) W jawnej części posiedzenia kandydat wygłasza wykład, a następnie odpowiada na pytania zadane przez komisję i publiczność.
- b) W niejawnej części posiedzenia komisja doktorska w tajnym głosowaniu, w składzie co najmniej pięciu osób, w tym przewodniczącego, podejmuje uchwałę o pozytywnej albo negatywnej ocenie egzaminu doktorskiego. Komisja uzasadnia swoją decyzję na piśmie.
- c) Nieprzystąpienie do egzaminu doktorskiego w ustalonym terminie bez usprawiedliwienia skutkuje zamknięciem postępowania w sprawie o nadanie stopnia doktora.

8. Po odbyciu egzaminu doktorskiego i wpłynięciu kompletu recenzji, w tym co najmniej dwóch pozytywnych, komisja doktorska przedstawia Radzie Naukowej IS PAN wyciąg z dokumentacji postępowania oraz wnioski o przyjęcie albo nieprzyjęcie rozprawy doktorskiej wraz z wnioskiem o dopuszczenie albo niedopuszczenie jej do publicznej obrony. Rada Naukowa podejmuje decyzję w tej sprawie w tajnym głosowaniu. W przypadku dopuszczenia rozprawy doktorskiej do obrony Rada Naukowa upoważnia komisję doktorską do jej przeprowadzenia.

9. Praca, która uzyskała jedną negatywną recenzję, a przy tym jej autor otrzymał negatywną ocenę z egzaminu doktorskiego w IS PAN, może zostać dopuszczona do obrony pod warunkiem, że kandydat ubiegający się o stopień doktora zda egzamin doktorski w drugim terminie, wyznaczonym nie później niż dwa miesiące po wpłynięciu kompletu recenzji.

10. Do obrony nie może być dopuszczona praca, która uzyskała dwie negatywne recenzje. W przypadku uzasadnionego wniosku komisji doktorskiej o nieprzyjęcie rozprawy i niedopuszczenie jej do publicznej obrony Rada Naukowa IS PAN podejmuje decyzję w tej sprawie w tajnym głosowaniu. Postanowienie o niedopuszczeniu do obrony wydaje Przewodniczący Rady Naukowej IS PAN. Rozprawa doktorska nieprzyjęta z powodu uzyskania dwóch negatywnych recenzji nie może stanowić podstawy ubiegania się o stopień doktora w innej jednostce naukowej.

11. Publiczna obrona rozprawy doktorskiej może się odbyć najwcześniej po 30 dniach od udostępnienia rozprawy wraz ze streszczeniem i recenzjami w BIP na stronie internetowej IS PAN. Informację o terminie obrony podaje do publicznej wiadomości przewodniczący komisji doktorskiej.

12. Publiczna obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na posiedzeniu komisji doktorskiej, w którym uczestniczy co najmniej siedmiu jej członków, w tym przewodniczący i co najmniej dwóch recenzentów, oraz przynajmniej jeden z promotorów. Posiedzenie komisji doktorskiej dzieli się na część jawną i niejawną:

- a) w jawnej części posiedzenia promotor prezentuje sylwetkę kandydatki/kandydata, kandydat(ka) przedstawia założenia i wyniki swojej pracy, przewodniczący komisji zarządza przedstawienie wszystkich recenzji, kandydat(ka) odpowiada na recenzje, a następnie odbywa się otwarta dla publiczności dyskusja;
- b) w niejawnej części posiedzenia komisja doktorska podejmuje w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów uchwałę o przyjęciu albo nieprzyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej oraz decyzję w sprawie rekomendowania Radzie Naukowej nadania albo odmowy nadania kandydatce/kandydatowi stopnia naukowego doktora;
- c) w niejawnej części posiedzenia mogą uczestniczyć promotor lub promotorzy bez prawa głosu.

13. Komisja doktorska przedstawia Radzie Naukowej IS PAN dokumentację czynności w postępowaniu, w tym protokół przeprowadzonej obrony, oraz projekt uchwały w sprawie o nadanie stopnia doktora. W przypadku odmowy przyjęcia obrony komisja doktorska przedstawia Radzie Naukowej odpowiednią uchwałę wraz z uzasadnieniem.

14. Rada Naukowa w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów podejmuje uchwałę w sprawie o nadanie kandydatce/kandydatowi stopnia doktora nauk humanistycznych w dyscyplinie nauki o sztuce. Uchwała ta jest prawomocna z chwilą jej podjęcia.

Stopień doktora może być nadany w dyscyplinie również wspólnie z udziałem podmiotów krajowych lub zagranicznych posiadających uprawnienia do nadawania stopnia doktora. Zasady współpracy określa umowa zawarta w formie pisemnej, która w szczególności wskazuje podmiot odpowiedzialny za wprowadzanie danych do systemu POL-on.

15. Osoba ubiegająca się o stopień naukowy doktora może wnieść od uchwał odmownych Rady Naukowej IS PAN:

- zażalenie na postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony – do Rady Doskonałości Naukowej (RDN);
- odwołanie od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora – do RDN za pośrednictwem Rady Naukowej IS PAN, w terminie miesiąca od dnia doręczenia decyzji. Rada Naukowa IS PAN przekazuje odwołanie do RDN wraz ze swą opinią (stanowiskiem) i aktami sprawy w terminie trzech miesięcy od dnia złożenia odwołania.

Po rozpatrzeniu odwołania, w terminie nie dłuższym niż sześć miesięcy, RDN utrzymuje w mocy zaskarżoną decyzję albo uchyla ją i przekazuje sprawę do IS PAN albo do innego podmiotu doktoryzującego w celu ponownego rozpatrzenia.

§4

1. W postępowaniach wszczętych do dnia 31 grudnia 2020 r. do osiągnięć wymienionych w §1, pkt 3c i w §3, pkt 1f zalicza się także artykuł opublikowany:

- a) w czasopismach naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2b tej ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,
- b) przed dniem 1 stycznia 2019 r. w czasopismach naukowych, które były ujęte w części A albo C wykazu czasopism naukowych ustalonego na podstawie przepisów wydanych na podstawie art. 44 ust. 2 ustawy uchylanej w art. 169 pkt 4 i ogłoszonego komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2017 r., albo były ujęte w części B tego wykazu, przy czym artykułom naukowym w nich opublikowanym przyznanych było co najmniej 10 punktów.

2. W postępowaniach wszczętych do dnia 31 grudnia 2020 r. do osiągnięć wymienionych w §1, pkt 3c i w §3, pkt 1g zalicza się także monografie naukowe wydane przez:

- a) wydawnictwo ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2a tej ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,
- b) jednostkę organizacyjną podmiotu, którego wydawnictwo jest ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2a tej ustawy.

Niniejsze procedury przyjęto na posiedzeniu Rady Naukowej Instytutu Sztuki PAN w dniu 19 września 2019 roku.