

REGULAMIN POSTĘPOWAŃ W SPRAWIE O NADANIE STOPNIA DOKTORA W INSTYTUCIE SZTUKI POLSKIEJ AKADEMII NAUK

uchwalony zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 30 sierpnia 2018 r., poz. 1668 z późniejszymi zmianami), zwaną dalej „ustawą”, oraz z ustawą z dnia 3 lipca 2018 – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 30 sierpnia 2018 r., poz. 1669 z późniejszymi zmianami), zwaną dalej „ustawą wprowadzającą”.

§1

1. Rada Naukowa Instytutu Sztuki Polskiej Akademii Nauk, zwanego dalej IS PAN, nadaje stopień doktora nauk humanistycznych w dyscyplinie nauki o sztuce.
2. Rada Naukowa IS PAN powołuje Zespół do spraw doktoratów, zwany dalej „Zespołem”, oraz zatwierdza regulamin określający zakres i tryb jego działania, w szczególności czynności, które Zespół podejmuje w imieniu Rady Naukowej IS PAN w postępowaniach w sprawie o nadanie stopnia doktora.
3. Stopień doktora w IS PAN nadaje się osobie, która:
 - 1) posiada tytuł zawodowy magistra albo równorzędny lub posiada dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała;
 - 2) uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, przy czym:
 - a) w przypadku osób ubiegających się o stopień doktora, które ukończyły szkołę doktorską lub studia doktoranckie, efekty uczenia się potwierdza dokument wydany przez organ prowadzący szkołę lub organ prowadzący studia doktoranckie;
 - b) w przypadku osób ubiegających się o stopień doktora w trybie eksternistycznym efekty uczenia się potwierdza spełnienie wymagań określonych przez Radę Naukową IS PAN (§4 niniejszego Regulaminu);
 - c) efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2, lub protokołem z pozytywnie ocenionego egzaminu z języka przeprowadzonego przez egzaminatora powołanego w IS PAN (§3 niniejszego Regulaminu), lub protokołem z pozytywnie ocenionego egzaminu z języka przeprowadzonego na podstawie rozporządzenia wykonawczego do ustawy z 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki (art. 179 ust. 8 ustawy wprowadzającej);
 - 3) posiada w dorobku co najmniej:
 - a) 1 artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2b ustawy, lub

- b) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2a ustawy, albo rozdział w takiej monografii; przy czym w przypadku postępowań wszczętych do dnia 31 grudnia 2021 r. do osiągnięć zalicza się także prace określone w art. 179 ust. 6 pkt 1 ustawy wprowadzającej.
- 4) spełniła dodatkowe warunki dopuszczenia do obrony określone przez Radę Naukową IS PAN na podstawie art. 192 ust. 3 ustawy, tzn.:
 - a) przedstawiła poświadczenie wygłoszenia referatu na konferencji naukowej o zasięgu co najmniej ogólnopolskim
 - oraz
 - b) złożyła egzamin doktorski w IS PAN na zasadach określonych przez Radę Naukową IS PAN w niniejszym dokumencie (§2 ust. 13–16);
- 5) przedstawiła i obroniła rozprawę doktorską w dyscyplinie nauki o sztuce, spełniającą kryteria określone w art. 187 ust. 1–4 ustawy.

§2

PRZEPROWADZANIE POSTĘPOWANIA O NADANIE STOPNIA DOKTORA

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w IS PAN wszczyna się na wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora (dalej „osoba kandydująca”) skierowany do Rady Naukowej IS PAN.
2. Wniosek należy przygotować w języku polskim według wzoru stanowiącego załączniki nr 1 i 3 do niniejszego Regulaminu. Do wniosku dołącza się:
 - 1) spełniającą wymogi ustawy (art. 187 ust. 1–4) rozprawę doktorską w jednym egzemplarzu oraz w postaci pliku PDF, opatrzoną streszczeniami o objętości od 7.000 do 9.000 znaków w języku polskim i angielskim, przy czym:
 - a) jeżeli rozprawę doktorską stanowi zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów, wymagane jest opatrzenie go tekstem wstępnym opisującym i uzasadniającym zaproponowane w rozprawie rozwiązanie problemu badawczego;
 - b) jeżeli rozprawę doktorską stanowi część pracy zbiorowej, osoba kandydująca przedkłada oświadczenia wszystkich jej współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie, z uwzględnieniem wkładu procentowego. Osoba kandydująca zwolniona jest z tego wymogu w przypadku śmierci współautora albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu, który uniemożliwia wystawienie takiego oświadczenia.
 - 2) pozytywną opinię promotora lub promotorów na temat rozprawy oraz ich komentarz do wygenerowanego przez podmiot doktoryzujący raportu potwierdzającego sprawdzenie rozprawy doktorskiej w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym, wraz z oceną, czy rozprawa stanowi oryginalną pracę naukową;

- 3) potwierdzoną kopię dyplomu ukończenia studiów magisterskich albo równorzędnych lub kopię dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy, dającego prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała;
 - 4) zaświadczenie organu kierującego szkołą dokorską o uzyskaniu przez osobę kandydującą efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK lub uchwałę Komisji kompetencyjnej powołanej przez Radę Naukową IS PAN o pozytywnej weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK;
 - 5) poświadczenie wygłoszenia referatu na konferencji naukowej o zasięgu co najmniej ogólnopolskim;
 - 6) życiorys zawierający informacje o wykształceniu, zatrudnieniu i dorobku naukowym;
 - 7) kopię co najmniej jednej wymaganej ustawowo publikacji, o której mowa w §1 ust. 3 pkt 3, przy czym jeśli publikacja jest pracą zbiorową, osoba kandydująca przedkłada oświadczenia wszystkich jej współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie, z uwzględnieniem wkładu procentowego; osoba kandydująca zwolniona jest z tego wymogu w przypadku śmierci współautora albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu, który uniemożliwia wystawienie takiego oświadczenia;
 - 8) kopię certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów, poświadczającego znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2 lub wniosek o przeprowadzenie egzaminu językowego na zasadach określonych w §3;
 - 9) oświadczenie, że załączona rozprawa nie była podstawą ubiegania się o stopień doktora w innej jednostce; jeżeli osoba kandydująca ubiegała się wcześniej o nadanie stopnia doktora, należy dołączyć dokument potwierdzający zakończenie postępowania;
 - 10) oświadczenie w sprawie zastosowania narzędzi i systemów sztucznej inteligencji generujących treści przy przygotowaniu rozprawy doktorskiej, według wzoru stanowiącego załącznik nr 5 do Regulaminu;
 - 11) w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w postępowaniu eksternistycznym – umowę określającą procedury dokonania opłaty, o której mowa w § 5.
3. Wniosek wraz z załącznikami określonymi w ust. 2 składa się w formie papierowej i elektronicznej w sekretariacie Rady Naukowej IS PAN (dalej „sekretariat Rady”). Sekretariat niezwłocznie przekazuje wniosek przewodniczącemu Rady Naukowej IS PAN (dalej jako „przewodniczący Rady”) i przewodniczącemu Zespołu ds. doktoratów (dalej „przewodniczący Zespołu”). Zespół ocenia przedstawioną dokumentację pod względem formalnym. W przypadku braków formalnych przewodniczący Zespołu wzywa osobę kandydującą do ich usunięcia w stosownym terminie, nie krótszym niż 7 dni. W razie nieuzupełnienia wniosku w wyznaczonym terminie Rada Naukowa IS PAN pozostawia wniosek bez rozpoznania, o czym przewodniczący Rady informuje osobę kandydującą.
4. Rada Naukowa IS PAN w drodze uchwały wraz z uzasadnieniem, będącej postanowieniem administracyjnym, odmawia wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, jeżeli osoba kandydująca nie spełnia wymagań określonych w art. 186 ust. 1 pkt 1-3 albo

ust. 2 ustawy albo wymagania, o którym mowa w art. 189 ust. 1 zdanie drugie ustawy. Na postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej (dalej jako „RDN”).

5. W przypadku wniosku, który jest poprawny pod względem formalnym, Zespół, zgodnie z zasadami określonymi w regulaminie Zespołu, wyłania:
 - 1) przewodniczącego Komisji doktorskiej do przeprowadzenia czynności w postępowaniu, którym w zależności od tematu rozprawy może być przewodniczący Zespołu albo jeden z jego zastępców;
 - 2) co najmniej sześciu odpowiednich merytorycznie kandydatów na członków Komisji doktorskiej do przeprowadzenia czynności w postępowaniu;
 - 3) co najmniej czterech odpowiednich merytorycznie kandydatów na recenzentów rozprawy doktorskiej.
6. Na recenzenta wyznacza się osobę ze stopniem doktora habilitowanego lub tytułem profesora, reprezentującą dyscyplinę nauki o sztuce lub pokrewną i posiadającą istotny dorobek naukowy w zakresie zagadnień, których dotyczy rozprawa, niebędącą pracownikiem IS PAN ani instytucji naukowej, w której zatrudniona jest osoba kandydująca. Na recenzenta można wyznaczyć pracownika zagranicznej instytucji naukowej, jeśli Rada Naukowa IS PAN uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa. Recenzentem ani członkiem Komisji doktorskiej do przeprowadzenia postępowania nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.
7. Rada Naukowa IS PAN, po dyskusji nad kandydaturami przedstawionymi przez przewodniczącego Zespołu i innymi kandydaturami zgłoszonymi podczas posiedzenia, w tajnych głosowaniach bezwzględną większością głosów, przy obecności co najmniej połowy liczby osób uprawnionych do głosowania:
 - 1) zatwierdza kandydaturę na przewodniczącego Komisji doktorskiej;
 - 2) wybiera pięciu członków Komisji doktorskiej spośród co najmniej sześciu zgłoszonych osób;
 - 3) wybiera trzech recenzentów rozprawy spośród co najmniej czterech zgłoszonych osób.
8. W razie uzyskania bezwzględnej większości głosów przez więcej niż pięciu kandydatów na członków Komisji doktorskiej lub więcej niż trzech kandydatów na recenzentów za wybrane uznaje się te osoby, które otrzymały największą liczbę głosów. Głosy oddawane są odrębnie na każdego kandydata. Jeśli bezwzględną większość głosów uzyskało mniej niż pięciu kandydatów na członków Komisji doktorskiej lub mniej niż trzech kandydatów na recenzentów, przeprowadza się ponowną dyskusję i ponowne głosowanie na nieobsadzone miejsca w komisji. Następnie przeprowadza się tajne głosowanie nad uchwałą o powołaniu Komisji doktorskiej w pełnym składzie, obejmującym: przewodniczącego, pięciu członków Komisji i trzech recenzentów.
9. Dyrektor IS PAN zawiera z recenzentami pisemne umowy o sporządzenie recenzji, zawierające w szczególności oświadczenia, że:

- 1) nie zachodzą żadne okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności recenzenta;
 - 2) nie orzeczono w stosunku do recenzenta kary dyscyplinarnej pozbawienia prawa do wykonywania zadań recenzenta.
10. Recenzent sporządza recenzję w terminie dwóch miesięcy od dnia otrzymania rozprawy i dostarcza recenzję w formie papierowej i elektronicznej do sekretariatu Rady przy czym:
- 1) recenzja musi zawierać jasno sformułowaną i szczegółowo uzasadnioną konkluzję, która może być pozytywna albo negatywna;
 - 2) do recenzji recenzent może dołączyć uzasadniony wniosek o wyróżnienie rozprawy;
 - 3) na umotywowany wniosek recenzenta w szczególnie uzasadnionych przypadkach przewodniczący Zespołu może przedłużyć termin dostarczenia recenzji.
11. Sekretariat Rady przekazuje recenzje przewodniczącemu Rady, przewodniczącemu Zespołu i przewodniczącemu Komisji, a w uzasadnionych przypadkach przewodniczący Zespołu z upoważnienia dyrektora IS PAN, w porozumieniu z przewodniczącym Rady Naukowej może zwrócić się do recenzenta o uzupełnienie recenzji, szczególnie gdy recenzja nie spełnia wymogów ustawy, gdy uzasadnienie konkluzji nie jest wystarczające lub gdy recenzja zawiera inne uchybienia formalne.
12. Po przyjęciu wszystkich recenzji przewodniczący Komisji doktorskiej za pośrednictwem sekretariatu Rady udostępnia ich treść osobie kandydującej i promotorowi lub promotorom oraz członkom Zespołu i Komisji.
13. Po przyjęciu wszystkich recenzji, w tym co najmniej dwóch pozytywnych, Komisja doktorska ustala termin egzaminu doktorskiego, który ma formę kolokwium na temat wybranych metod badawczych stosowanych w subdyscyplinie reprezentowanej przez osobę kandydującą. Kolokwium składa się z około 30-minutowego referatu osoby kandydującej oraz otwartej dyskusji. Osoba kandydująca przedstawia przewodniczącemu Zespołu temat referatu, niepowiązany bezpośrednio z tematem rozprawy doktorskiej, nie później niż 21 dni od złożenia gotowej rozprawy. W uzasadnionych przypadkach przewodniczący Zespołu może zalecić zmianę tematu i wyznaczyć nowy termin jego zgłoszenia. Egzamin odbywa się nie później niż 30 dni po wpłynięciu ostatniej recenzji. Termin, miejsce oraz tryb przeprowadzenia egzaminu podaje do wiadomości przewodniczący Komisji doktorskiej co najmniej 10 dni przed tym terminem.
14. Egzamin w formie określonej w §2 ust. 13 odbywa się na posiedzeniu Komisji doktorskiej, w którym uczestniczą jej członkowie wyłonieni z Rady Naukowej IS PAN, w tym przewodniczący, przy czym obecna musi być co najmniej połowa składu Komisji. Posiedzenie jest otwarte dla innych członków Rady Naukowej IS PAN, promotora lub promotorów oraz pracowników i doktorantów IS PAN. Posiedzenie jest protokołowane.
- 1) W jawnej części posiedzenia osoba kandydująca wygłasza referat, a następnie odpowiada na pytania zadane przez Komisję doktorską i publiczność.
 - 2) W niejawnej części posiedzenia Komisja doktorska w tajnym głosowaniu, przy obecności co najmniej połowy składu, w tym przewodniczącego, zwykłą większością głosów

podejmuje uchwałę o pozytywnej albo negatywnej ocenie egzaminu doktorskiego. Komisja uzasadnia swoją decyzję na piśmie.

15. Złożenie egzaminu doktorskiego w formie określonej w §2 ust. 13 jest warunkiem dopuszczenia osoby kandydującej do obrony rozprawy w IS PAN, przy czym:

- 1) osoba kandydująca, której rozprawa ma co najmniej dwie pozytywne recenzje i która otrzymała negatywną ocenę z egzaminu, może zostać dopuszczona do obrony pod warunkiem, że zda egzamin doktorski w drugim terminie, wyznaczonym nie później niż 60 dni po wpłynięciu kompletu recenzji;
- 2) osoba kandydująca, która nie przystąpi do egzaminu doktorskiego w ustalonym terminie bez usprawiedliwienia, nie może zostać dopuszczona do obrony rozprawy doktorskiej.

16. Egzamin doktorski może być przeprowadzony poza siedzibą IS PAN przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:

- 1) transmisję egzaminu w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami,
 - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy egzaminu mogą wypowiadać się w jego toku
- z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.

17. Po przeprowadzeniu egzaminu doktorskiego Komisja doktorska przedstawia Radzie Naukowej IS PAN wyciąg z dokumentacji postępowania oraz rekomenduje dopuszczenie lub niedopuszczenie osoby kandydującej do publicznej obrony rozprawy. Rekomendacja niedopuszczenia do obrony musi zawierać szczegółowe uzasadnienie.

18. Rada Naukowa podejmuje w tajnym głosowaniu bezwzględną większością głosów, przy obecności co najmniej połowy liczby osób uprawnionych do głosowania, uchwałę o dopuszczeniu lub niedopuszczeniu osoby kandydującej do obrony, będącą postanowieniem administracyjnym, przy czym:

- 1) w przypadku dopuszczenia osoby kandydującej do obrony rozprawy Rada Naukowa upoważnia Komisję doktorską do jej przeprowadzenia;
- 2) uchwała o niedopuszczeniu osoby kandydującej do obrony musi zawierać prawne i faktyczne uzasadnienie;
- 3) do obrony nie może być dopuszczona osoba kandydująca, której praca uzyskała dwie negatywne recenzje (art. 191, ust. 1 ustawy), a rozprawa doktorska nieprzyjęta z powodu uzyskania dwóch negatywnych recenzji nie może stanowić podstawy ubiegania się o stopień doktora w innej jednostce naukowej.

19. Sekretariat Rady umieszcza na stronach Biuletynu Informacji Publicznej IS PAN, nie później niż w terminie:

- 1) 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej – rozprawę doktorską wraz z jej streszczeniem oraz recenzje;
- 2) 10 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej – informację o terminie, miejscu i sposobie jej przeprowadzenia.

20. Publiczna obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na posiedzeniu Komisji doktorskiej, w którym uczestniczy co najmniej pięciu jej członków, w tym przewodniczący i co najmniej dwóch recenzentów, oraz przynajmniej jeden z promotorów. Jeśli osoba kandydująca miała jednego promotora, w nadzwyczajnych przypadkach można przeprowadzić obronę bez udziału promotora. W przypadku niemożności wzięcia udziału w obronie przez przewodniczącego komisji jego obowiązki pełni przewodniczący Zespołu lub wskazana przez niego osoba. Posiedzenie Komisji doktorskiej dzieli się na część jawną i niejawną:
- 1) w jawnej części posiedzenia promotor prezentuje sylwetkę osoby kandydującej, osoba kandydująca przedstawia założenia i wyniki swojej pracy, przewodniczący Komisji zarządza przedstawienie opinii wszystkich recenzentów, osoba kandydująca odpowiada na recenzje, a następnie odbywa się otwarta dla publiczności dyskusja, w ramach której osoba kandydująca udziela odpowiedzi na pytania dopuszczone przez przewodniczącego Komisji doktorskiej;
 - 2) w niejawnej części posiedzenia Komisja doktorska podejmuje w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów uchwałę o przyjęciu albo nieprzyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej oraz decyzję w sprawie rekomendowania Radzie Naukowej IS PAN nadania albo odmowy nadania osobie kandydującej stopnia naukowego doktora;
 - 3) w niejawnej części posiedzenia Komisja doktorska podejmuje w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów uchwałę w sprawie rekomendowania Radzie Naukowej IS PAN wyróżnienia rozprawy, jeżeli taki wniosek został zgłoszony i uzasadniony przez co najmniej dwóch recenzentów;
 - 4) w niejawnej części posiedzenia mogą uczestniczyć promotor lub promotorzy bez prawa głosu.
21. Obrona rozprawy doktorskiej może być przeprowadzona poza siedzibą IS PAN przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
- 1) transmisję obrony w czasie rzeczywistym między jej uczestnikami,
 - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy obrony mogą wypowiadać się w jej toku
- z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.
22. Komisja doktorska przedstawia Radzie Naukowej IS PAN dokumentację czynności w postępowaniu, w tym protokół przeprowadzonej obrony, oraz projekt uchwały w sprawie o nadanie stopnia doktora. W przypadku odmowy przyjęcia obrony Komisja doktorska przedstawia Radzie Naukowej odpowiednią uchwałę wraz z uzasadnieniem. Rada Naukowa IS PAN nie jest związana rekomendacjami Komisji.
23. Rada Naukowa w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy uprawnionych do głosowania, podejmuje uchwałę w sprawie nadania lub odmowy nadania osobie kandydującej stopnia doktora nauk humanistycznych w dyscyplinie nauki o sztuce. Uchwała stanowi decyzję administracyjną.
24. Uchwała Rady Naukowej IS PAN o odmowie nadania stopnia doktora zawiera uzasadnienie ze wskazaniem podstaw faktycznych i prawnych. W przypadku uchwały o nadaniu stopnia doktora Rada Naukowa IS PAN może odstąpić od uzasadnienia.

25. Jeśli Komisja na wniosek co najmniej dwóch recenzentów rekomenduje wyróżnienie rozprawy, Rada Naukowa, po zapoznaniu się z wnioskami, podejmuje decyzję w tej sprawie w tajnym głosowaniu.
26. Stopień doktora może być nadany w dyscyplinie nauki o sztuce również wspólnie z podmiotami krajowymi lub zagranicznymi posiadającymi uprawnienia do nadawania stopnia doktora. Zasady współpracy określa umowa zawarta w formie pisemnej, która w szczególności wskazuje podmiot odpowiedzialny za wprowadzanie danych do systemu POL-on.
27. Postępowanie w sprawie o nadanie stopnia doktora może się zakończyć uchwałą Rady Naukowej IS PAN o umorzeniu:
- 1) na pisemny wniosek osoby kandydującej;
 - 2) w innych sytuacjach przewidzianych prawem.
28. Dyrektor IS PAN, za pośrednictwem sekretariatu Rady, umieszcza w Systemie POL-on:
- 1) dane osoby kandydującej określone w art. 348 ust. 1 pkt 1 lit. a-b ustawy,
 - 2) treść rozprawy doktorskiej będącej pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną i datę ich złożenia,
 - 3) dane recenzentów określone w art. 348 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy,
 - 4) recenzje rozprawy doktorskiej i daty ich opracowania,
 - 5) informacje o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora.
29. W głosowaniach Rady Naukowej IS PAN dotyczących postępowania w sprawie nadania stopnia doktora biorą udział członkowie Rady mający tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego. Członkowie Rady Naukowej, którzy pełnią funkcję promotora lub recenzenta w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora, są wyłączeni z głosowań Rady w tym postępowaniu.
30. Uchwały Rady Naukowej IS PAN stanowiące decyzje lub postanowienia administracyjne sporządza się w dwóch egzemplarzach podpisanych przez przewodniczącego Rady Naukowej i jeden egzemplarz doręcza się osobie kandydującej.
31. Osoba ubiegająca się o stopień naukowy doktora może wnieść od uchwał odmownych Rady Naukowej IS PAN:
- 1) zażalenie na postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania – do RDN,
 - 2) zażalenie na postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony – do RDN,
 - 3) odwołanie od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora – do RDN za pośrednictwem Rady Naukowej IS PAN, w terminie 30 dni od doręczenia decyzji. Rada Naukowa IS PAN przekazuje odwołanie do RDN wraz ze swą opinią (stanowiskiem) i aktami sprawy w terminie trzech miesięcy od dnia złożenia odwołania.

§3

SPOSÓB WERYFIKACJI ZNAJOMOŚCI NOWOŻYTNEGO JĘZYKA OBCEGO NA POZIOMIE BIEGŁOŚCI JĘZYKOWEJ CO NAJMNIEJ B2

1. Efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2 lub protokołem z pozytywnie ocenionego egzaminu weryfikującego znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2, przeprowadzonego w IS PAN.
2. Osoba kandydująca może złożyć wniosek do Rady Naukowej IS PAN o przeprowadzenie egzaminu weryfikującego znajomość języka nowożytnego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2. Wniosek składa się razem z wnioskiem o przeprowadzenie postępowania.
3. Zespół wyznacza egzaminatora, który jest nauczycielem akademickim wykładającym język wybrany przez osobę kandydującą.
4. Osoba kandydująca zdaje egzamin językowy w terminie 60 dni od daty wyznaczenia egzaminatora. Z egzaminu można uzyskać ocenę pozytywną lub negatywną. Egzamin jest protokolowany i zawiera w szczególności zadane pytania oraz ocenę.
5. W przypadku otrzymania negatywnej oceny osoba kandydująca ma prawo złożyć wniosek o ponowne przeprowadzenie egzaminu, który może się odbyć nie wcześniej niż 90 dni i nie później niż 120 dni po dacie nieprzyjętego egzaminu.
6. W przypadku osób, o których mowa w §6 ust. 1 niniejszego Regulaminu, egzamin przeprowadza się na zasadach określonych w rozporządzeniu wykonawczym do ustawy z 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki (art. 179 ust. 8 ustawy wprowadzającej).

§4

SPOSÓB WYZNACZANIA I ZMIANY PROMOTORA ORAZ WERYFIKACJI EFEKTÓW KSZTAŁCENIA W PRZYPADKU OSÓB UBIEGAJĄCYCH SIĘ O NADANIE STOPNIA DOKTORA W TRYBIE EKSTERNISTYCZNYM

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym w IS PAN jest poprzedzone:
 - 1) wnioskiem osoby kandydującej w trybie eksternistycznym do Rady Naukowej IS PAN o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego;
 - 2) weryfikacją efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK na podstawie:
 - a) wygłoszonego przez osobę kandydującą otwartego wykładu wstępnego na temat merytorycznie powiązany z planowanymi badaniami, sprawdzającego kompetencje społeczne i umiejętności, ocenianego przez Komisję kompetencyjną określoną w §4 ust. 6 pkt 2;

- b) egzaminu kompetencyjnego określonego w §4 ust. 13, sprawdzającego umiejętności i wiedzę, przeprowadzanego i ocenianego przez Komisję kompetencyjną w terminie jednego roku od daty wyznaczenia promotora przez Radę Naukową IS PAN.
2. Promotorem może być osoba posiadająca co najmniej stopień doktora habilitowanego, a promotorem pomocniczym – osoba posiadająca co najmniej stopień doktora. Promotor z uczelni zagranicznej, niemający stopnia ani tytułu określonego w zdaniu pierwszym, powinien mieć znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska, potwierdzone uchwałą Rady Naukowej IS PAN. Promotorem nie może zostać osoba, która:
- 1) w okresie ostatnich pięciu lat była promotorem czterech doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu uzyskania negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej dwie osoby ubiegające się o stopień doktora, których rozprawy nie uzyskały wymaganej ustawowo liczby pozytywnych recenzji;
 - 2) jest nauczycielem akademickim, w stosunku do którego orzeczono karę dyscyplinarną pozbawienia prawa do wykonywania zadań promotora;
 - 3) pozostaje wyznaczonym promotorem dla pięciu osób przygotowujących rozprawy doktorskie; w wyjątkowych przypadkach Rada Naukowa zwiększa ten limit.
3. Wniosek o wyznaczenie promotora należy przygotować w języku polskim według wzoru stanowiącego załączniki nr 1 i 2 do niniejszego regulaminu. Do wniosku o wyznaczenie promotora należy dołączyć:
- 1) merytoryczne uzasadnienie wyboru promotora;
 - 2) propozycję tytułu, streszczenie oraz rozszerzony konspekt rozprawy doktorskiej;
 - 3) harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej określający w szczególności datę złożenia gotowej rozprawy;
 - 4) temat i konspekt otwartego wykładu wstępnego na temat merytorycznie powiązany z planowanymi badaniami;
 - 5) życiorys zawierający informacje o wykształceniu, zatrudnieniu i dorobku naukowym osoby kandydującej;
 - 6) potwierdzoną kopię dyplomu ukończenia studiów magisterskich albo równorzędnych lub kopię dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy, dającego prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała;
 - 7) zgodę proponowanego promotora wraz z jej/jego oświadczeniem o spełnieniu wszystkich wymagań dotyczących tej funkcji;
 - 8) w przypadku promotora lub promotora pomocniczego spoza IS PAN wymagane jest dołączenie do wniosku informacji o działalności naukowej kandydata na promotora;

- 9) zobowiązanie własne lub jednostki, której osoba kandydująca jest pracownikiem, do pokrycia kosztów postępowania określonych w §5, w trybie i w terminach określonych w zarządzeniu Dyrektora IS PAN, o którym mowa w §5 ust. 3;
 - 10) informację o przebiegu przewodu doktorskiego lub postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, jeśli osoba kandydująca ubiegała się uprzednio o nadanie stopnia doktora.
4. Wniosek o wyznaczenie promotora wraz z wymaganymi załącznikami składa się w formie papierowej i elektronicznej w sekretariacie Rady. Sekretariat Rady niezwłocznie przekazuje wniosek przewodniczącemu Rady i przewodniczącemu Zespołu.
 5. Zespół ocenia przedstawioną dokumentację pod względem formalnym. W przypadku braków formalnych przewodniczący Zespołu wzywa osobę kandydującą do ich usunięcia w stosownym terminie, nie krótszym niż 7 dni. W razie nieuzupełnienia wniosku w wyznaczonym terminie Rada Naukowa IS PAN pozostawia wniosek bez rozpoznania, o czym informuje się osobę kandydującą.
 6. Jeśli wniosek spełnia wymogi formalne, Zespół na zasadach określonych w regulaminie Zespołu:
 - 1) opiniuje wniosek i dokumentację do niego załączoną,
 - 2) powołuje pięcioosobową Komisję kompetencyjną, w której skład wchodzi proponowany promotor.
 7. Nie później niż 60 dni po złożeniu wniosku, w terminie wyznaczonym przez Komisję kompetencyjną, osoba kandydująca wygłasza wykład wstępny, o którym mowa w §4 ust. 1 pkt 2 lit. a, na otwartym posiedzeniu Komisji kompetencyjnej w obecności co najmniej połowy jej składu, a następnie odpowiada na pytania Komisji oraz publiczności dopuszczone przez przewodniczącego Komisji. W niejawnej części posiedzenia Komisja kompetencyjna podejmuje zwykłą większością głosów uchwałę o pozytywnej albo negatywnej ocenie wykładu i odpowiedzi oraz uzasadnia swoją ocenę na piśmie, z uwzględnieniem oceny kompetencji społecznych i umiejętności. Posiedzenie Komisji jest protokołowane.
 8. W przypadku pozytywnej oceny wniosku oraz wykładu osoby kandydującej Zespół przedkłada Radzie Naukowej IS PAN na najbliższym posiedzeniu niezbędne dokumenty, w tym proponowany tytuł i streszczenie rozprawy oraz ocenę przeprowadzonego wykładu otwartego, a następnie przedstawia proponowanego promotora lub promotorów. Przewodniczący Rady może zaprosić na posiedzenie kandydatów na promotora lub promotora pomocniczego.
 9. Rada Naukowa w tajnym głosowaniu bezwzględną większością głosów, przy obecności co najmniej połowy uprawnionych do głosowania, podejmuje uchwałę o wyznaczeniu promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, przy czym głosy oddawane są odrębnie na każdą z zaproponowanych osób.
 10. Zmiana promotora lub promotora pomocniczego możliwa jest na pisemny wniosek osoby kandydującej zawierający: uzasadnienie, zgodę proponowanego nowego promotora lub promotora pomocniczego oraz opinię aktualnego promotora o stanie zaawansowania rozprawy, o ile nie zachodzą okoliczności uniemożliwiające wydanie opinii.

Przewodniczący Zespołu może zwrócić się do aktualnego promotora z prośbą o sformułowanie takiej opinii. Wniosek opiniuje Zespół, a uchwałę w sprawie zmiany promotora lub promotora pomocniczego podejmuje Rada Naukowa IS PAN w trybie określonym w ust. 9.

11. Jeżeli promotor lub promotor pomocniczy złoży do przewodniczącego Rady Naukowej pisemne i opatrzone uzasadnieniem oświadczenie o zrzeczeniu się funkcji promotora i opieki nad rozprawą osoby kandydującej, na najbliższym posiedzeniu Rada Naukowa IS PAN ocenia, czy wskazane przyczyny są uzasadnione w rozumieniu art. 183 ustawy, i podejmuje uchwałę w przedmiocie przyjęcia tego oświadczenia.
12. W przypadku gdy promotor złoży oświadczenie określone w §4 ust. 11, osoba kandydująca przed najbliższym posiedzeniem Rady Naukowej składa wniosek o wyznaczenie nowego promotora z uzasadnieniem, o którym mowa w §4 ust. 3 pkt. 1, zgodę i oświadczenie nowego promotora, o których mowa w §4 ust. 3 pkt 7 oraz w razie potrzeby informację, o której mowa §4 ust. 3 pkt 8. Jeśli rezygnacja poprzedniego promotora została przyjęta, Rada Naukowa podejmuje uchwałę w sprawie wyznaczenia nowego promotora w trybie określonym w §4 ust. 8-9. W przypadku niemożności wyznaczenia nowego promotora Rada Naukowa IS PAN pozostawia wniosek bez rozpoznania, o czym informuje się osobę kandydującą.
13. W ciągu jednego roku od daty wyznaczenia promotora lub promotorów osoba kandydująca zdaje egzamin kompetencyjny weryfikujący efekty uczenia się na poziomie 8 PRK w zakresie umiejętności i wiedzy. Zakres tematyczny egzaminu, niepowiązany bezpośrednio z tematem rozprawy, określa Komisja kompetencyjna nie później niż 90 dni przed wyznaczonym terminem egzaminu. Informację o dacie, godzinie, miejscu i trybie przeprowadzenia egzaminu podaje przewodniczący Komisji kompetencyjnej. Przebieg egzaminu jest protokołowany. Komisja kompetencyjna w obecności co najmniej połowy składu komisji, w tajnym głosowaniu bezwzględną większością głosów podejmuje uchwałę o pozytywnej albo negatywnej ocenie egzaminu wraz z uzasadnieniem. W przypadku negatywnej oceny osoba kandydująca ma prawo złożyć wniosek o ponowne przeprowadzenie egzaminu, który może się odbyć nie wcześniej niż 90 dni i nie później niż 120 dni po dacie nieprzyjętego egzaminu.
14. Na podstawie oceny wykładu wstępnego ogłoszonego przez osobę kandydującą oraz oceny egzaminu kompetencyjnego Komisja kompetencyjna w obecności co najmniej połowy składu komisji, bezwzględną większością głosów podejmuje uchwałę o pozytywnej lub negatywnej weryfikacji efektów uczenia się na poziomie 8 PRK. Protokoły z przebiegu wykładu i egzaminu stanowią załączniki do tej uchwały. W uzasadnionych przypadkach Komisja kompetencyjna może podjąć uchwałę o pozytywnej weryfikacji efektów uczenia się na poziomie 8 PRK, na podstawie dokumentacji osoby kandydującej, z pominięciem wykładu wstępnego i egzaminu kompetencyjnego. Decyzja wymaga uzasadnienia na piśmie.
15. W przypadku podjęcia uchwały o negatywnej weryfikacji efektów uczenia się na poziomie 8 PRK Rada Naukowa na wniosek Zespołu uchyla uchwałę o wyznaczeniu osobie kandydującej w trybie eksternistycznym promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.

16. Promotorzy wyznaczeni w trybie określonym w § 4 składają Przewodniczącemu na piśmie sprawozdanie roczne z postępów w przygotowywaniu przez kandydata lub kandydatkę rozprawy doktorskiej.
17. Gotową rozprawę doktorską składa się w sekretariacie Rady, który przekazuje rozprawę promotorowi lub promotorom do zaopiniowania. Promotor lub promotorzy sporządzają opinię o rozprawie doktorskiej przygotowanej w trybie eksternistycznym w terminie 2 miesięcy od dnia jej przekazania do zaopiniowania (art. 217a ustawy).
18. Uchwałę o wyznaczeniu promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego Rada Naukowa uchyla niezwłocznie po upływie 51 miesięcy od dnia jej podjęcia, jeżeli w tym czasie osoba kandydująca w trybie eksternistycznym nie złoży kompletnego wniosku, o którym mowa w §2 1–2. W uzasadnionych przypadkach Rada Naukowa może podjąć uchwałę o przedłużeniu terminu, o którym mowa w zdaniu pierwszym.

§5

ZASADY USTALANIA WYSOKOŚCI OPŁATY ZA POSTĘPOWANIE W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA W TRYBIE EKSTERNISTYCZNYM ORAZ ZWALNIANIA Z TEJ OPŁATY

1. Osoba, która ubiega się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, z zastrzeżeniem ust. 6, wnosi opłatę za przeprowadzenie postępowania.
2. W przypadku pracownika naukowego koszty postępowania mogą zostać pokryte przez zatrudniającego go pracodawcę na zasadach określonych w art. 182 ust. 6-7 ustawy.
3. Opłatę wnosi się na rzecz IS PAN na podstawie art. 182 ustawy, przepisów k.p.a. i niniejszego Regulaminu w terminie i w trybie określonym w umowie określającej procedury dokonania opłaty, zawartej między Instytutem Sztuki PAN a osobą ubiegającą się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym lub jej pracodawcą przed wszczęciem postępowania. Wzór umowy określa odrębne zarządzenie Dyrektora IS PAN.
4. Opłata obejmuje:
 - 1) koszty jednorazowego wynagrodzenia dla promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego oraz dla recenzentów w wysokości ustalonej w art. 184 ustawy,
 - 2) narzuty pracodawcy (ZUS, PPK) od wynagrodzeń określonych w ust. 4 pkt 1, naliczone zgodnie z obowiązującymi przepisami,
 - 3) koszty administracyjne przeprowadzenia postępowania w kwocie nieprzekraczającej 30% kosztów wymienionych w ust. 4 pkt. 1-2, przy czym decyzję co do ich wysokości podejmuje każdorazowo dyrektor IS PAN w zależności od kosztochłonności danego postępowania.
5. W przypadku umorzenia postępowania opłata obejmuje:
 - 1) faktycznie poniesione koszty, o których mowa w ust. 4 pkt. 1-2,

- 2) koszty administracyjne w wysokości 30% kosztów, o których mowa w ust. 5 pkt. 1.
6. Z opłat zwolnieni są pracownicy IS PAN zatrudnieni w nim na pierwszym miejscu pracy na zasadach określonych przepisami art. 182 ust. 6-7 ustawy.
7. Zwolnienia z opłat w innych przypadkach niż określone w ust. 6 dokonuje dyrektor IS PAN na wniosek doktoranta w trybie odrębnych decyzji. Zwolnienie z opłat może obejmować pełne koszty postępowania lub ich część. Podstawą zwolnienia mogą być szczególne zasługi dla rozwoju Instytutu Sztuki PAN.

§6

PRZEPISY PRZEJŚCIOWE I KOŃCOWE

1. Osoby, które były doktorantkami lub doktorantami Studium Doktoranckiego IS PAN, mają promotorów wyznaczonych przez Radę Naukową IS PAN w latach 2019–2023 i nie przedstawiły gotowej rozprawy z pozytywną opinią promotora do 31 grudnia 2024, mogą kontynuować ubieganie się o stopień doktora w trybie eksternistycznym. Deklarację zamiaru kontynuowania postępowania w trybie eksternistycznym należy złożyć do 15 kwietnia 2025. Zasady ustalania opłat za postępowanie w tym trybie są określone w §5.
2. W przypadkach zrzeczenia się funkcji promotora oraz zmiany promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego osobom kandydującym, o których mowa w §6 ust. 1, stosuje się zasady określone w §4 ust. 10–12.
3. Po sporządzeniu rozprawy doktorskiej osoba kandydująca, o której mowa w §6 ust. 1, dostarcza do sekretariatu Rady skierowany do Rady Naukowej IS PAN wniosek o powołanie Komisji doktorskiej. Wniosek sporządza się w języku polskim według wzoru stanowiącego załącznik nr 4 do niniejszego Regulaminu. Do wniosku dołącza się gotową rozprawę doktorską i inne dokumenty określone w §2 ust. 2, w tym umowę, o której mowa w §2 ust. 2 pkt 11, określającą procedury dokonania opłaty, o której mowa w §5. Dalszy przebieg postępowania o nadanie stopnia doktora odbywa się na zasadach określonych w §2.
4. W przypadku przewodów i postępowań, w których promotorem jest przewodniczący Rady Naukowej, obowiązki przypisane w tym regulaminie przewodniczącemu Rady przejmuje jeden z wiceprzewodniczących.
5. Uchwały Rady Naukowej IS PAN stanowiące decyzje lub postanowienia administracyjne dotyczące osoby, której promotorem jest przewodniczący Rady, podpisuje wiceprzewodniczący Rady.
6. Egzaminy, o których mowa w niniejszym Regulaminie, mogą być przeprowadzane poza siedzibą IS PAN przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
 - 1) transmisję egzaminu w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami,
 - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy egzaminu mogą wypowiadać się w jego toku– z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.