

Regulamin Zespołu do spraw doktoratów Instytutu Sztuki Polskiej Akademii Nauk

§1

Postanowienia ogólne

1. Zespół do spraw doktoratów Instytutu Sztuki Polskiej Akademii Nauk, zwany dalej „Zespołem”, powoływany jest przez Radę Naukową Instytutu Sztuki Polskiej Akademii Nauk, zwanego dalej „IS PAN”, na okres trwania jej kadencji.
2. Zespół składa się z dziesięciu członków Rady Naukowej IS PAN, zwanej dalej „Radą”, zatrudnionych w IS PAN, mających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora i reprezentujących różne specjalności, w tym przedstawiciela (koordynatora lub członka Rady Szkoły) Szkoły Doktorskiej Anthropos IPAN, zwanej dalej „Anthropos”. W przypadku uszczuplenia składu Zespołu Rada dokonuje jego uzupełnienia na najbliższym posiedzeniu.
3. Na pierwszym posiedzeniu Zespół wyłania ze swojego grona przewodniczącego, dwóch jego zastępców reprezentujących różne specjalności oraz sekretarza. W uzasadnionych przypadkach obowiązki przewodniczącego przejmuje jeden z jego zastępców.
4. Do zadań Zespołu należy w szczególności:
 - a) opiniowanie wniosków o wyznaczenie albo o zmianę promotora lub promotora pomocniczego;
 - b) współpraca z administracją szkół doktorskich współprowadzonych przez Instytut w zakresie procedowania w sprawach indywidualnych planów badawczych doktorantów i składu komisji do przeprowadzenia oceny śródkresowej doktorantów;
 - c) powoływanie komisji kompetencyjnych do oceny efektów uczenia się osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym;
 - d) określanie zakresu tematycznego egzaminów doktorskich przeprowadzanych w IS PAN;
 - e) powoływanie ekspertów, którzy mają znaczący dorobek naukowy związany z tematem badań osoby ubiegającej się o stopień doktora, jeśli zachodzi potrzeba ich powołania;
 - f) wyłanianie kandydatów na członków komisji doktorskich oraz na recenzentów w postępowaniach o nadanie stopnia doktora wszczętych w IS PAN;
 - g) nadzorowanie pod względem formalnym działania komisji doktorskich powołanych przez Radę;
 - h) przygotowywanie odpowiednich rekomendacji i wniosków do Rady w sprawach o nadanie stopnia doktora.
5. Przewodniczący lub wskazany przez niego zastępca:
 - a) kieruje pracami Zespołu, a w szczególności zwołuje jego posiedzenia;

- b) przygotowuje projekty uchwał w sprawach związanych z postępowaniami doktorskimi;
 - c) przewodniczy komisjom doktorskim powoływanym przez Radę do przeprowadzenia postępowania w sprawie o nadanie stopnia doktora, a w razie niemożności wzięcia udziału w posiedzeniu wskazuje osobę, która będzie pełnić tę funkcję;
 - d) w razie konieczności zwraca się do recenzentów o uzupełnienie recenzji z upoważnienia Dyrektora IS PAN, w porozumieniu z przewodniczącym Rady;
 - e) przedstawia wyniki prac Zespołu Radzie.
6. Przewodniczący albo jeden z jego zastępców przedstawia Radzie przygotowane przez Zespół:
- a) rekomendacje w sprawie wyznaczenia promotora lub promotora pomocniczego sprawujących opiekę nad rozprawami;
 - b) rekomendacje w sprawie zmiany promotora lub promotora pomocniczego w postępowaniach w sprawie o nadanie stopnia doktora, jeżeli zachodzi taka potrzeba;
 - c) kandydatury na recenzentów rozprawy doktorskiej;
 - d) kandydatury na członków komisji doktorskich w postępowaniach w sprawie o nadanie stopnia doktora.
7. Członkowie Zespołu zapoznają się z dokumentacją spraw, które będą rozpatrywane na posiedzeniu.
8. Przewodniczący Zespołu lub wskazany przez niego zastępca przedstawia na posiedzeniu Rady rekomendacje i wnioski w sprawach, których pełna dokumentacja została przekazana Zespołowi nie później niż 14 dni przed posiedzeniem Rady.
9. Zespół może powoływać ekspertów w procesie oceny dokumentów i efektów uczenia się osób ubiegających się o stopień doktora, a także w procesie wyznaczania recenzentów w postępowaniach o nadanie stopnia doktora. Ekspert jest pracownikiem naukowym mającym stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora.
10. Zespół dokłada wszelkich starań, by na członków komisji kompetencyjnej, ekspertów, członków komisji doktorskiej czy recenzentów nie rekomendować osób, w stosunku do których zachodzą uzasadnione wątpliwości co do ich bezstronności.
11. Decyzje i uchwały Zespołu podejmowane są bezwzględną większością oddanych głosów, w obecności co najmniej połowy członków Zespołu. W sprawach osobowych głosowania mają charakter tajny.
12. Posiedzenia Zespołu są protokołowane.
13. Dokumentację prac Zespołu oraz postępowań doktorskich gromadzi sekretariat Rady Naukowej IS PAN.

§2

Zakres czynności Zespołu przy wyznaczaniu promotora i weryfikowaniu efektów uczenia się osób ubiegających się o stopień doktora w trybie eksternistycznym

1. W przypadku osób ubiegających się o stopień doktora (dalej „osoba kandydująca”) w trybie eksternistycznym Zespół:
 - a) zapoznaje się z treścią wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego oraz sprawdza go pod względem formalnym;
 - b) wyznacza komisję kompetencyjną, w której skład wchodzi proponowany promotor oraz cztery zatrudnione w IS PAN osoby mające stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora i dorobek merytorycznie zbliżony do zakresu badań osoby kandydującej;
 - c) wyznacza przewodniczącego komisji kompetencyjnej;
 - d) w przypadku uszczuplenia składu komisji kompetencyjnej wyznacza kolejnego jej członka;
 - e) w razie potrzeby powołuje ekspertów, którzy mają dorobek naukowy związany z tematem badań osoby kandydującej;
 - f) wyznacza termin, w którym osoba kandydująca ma wygłosić wykład wstępny merytorycznie powiązany z tematem swoich badań, nie później niż 60 dni od złożenia wniosku;
 - g) w razie konieczności weryfikacji znajomości nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2 wyznacza egzaminatora, który jest nauczycielem akademickim wykładającym język wybrany przez osobę kandydującą, oraz termin przeprowadzenia egzaminu, nie później niż 60 dni od wyznaczenia komisji egzaminacyjnej;
 - h) w razie konieczności zmiany promotora lub promotora pomocniczego opiniuje wniosek w tej sprawie, po zasięgnięciu opinii komisji kompetencyjnej;
 - i) w przypadkach określonych w Regulaminie nadawania stopnia doktora w IS PAN (w szczególności w przypadku negatywnej weryfikacji efektów uczenia się na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji lub niezłożenia gotowej rozprawy doktorskiej w terminie 51 miesięcy od daty wyznaczenia promotora) formułuje wniosek do Rady o uchylenie uchwały o wyznaczeniu promotora osobie kandydującej.
2. Komisja kompetencyjna:
 - a) analizuje opinię promotora;
 - b) ocenia dorobek osoby kandydującej i rozszerzony konspekt rozprawy doktorskiej;
 - c) w tajnym głosowaniu ocenia wykład wstępny osoby kandydującej i uzasadnia swoją opinię na piśmie;
 - d) wydaje opinię w sprawie rekomendowania albo nierekomendowania Radzie wyznaczenia osobie kandydującej promotora lub promotorów albo promotora

- i promotora pomocniczego;
 - e) wyznacza termin, w którym osoba kandydująca ma wygłosić wykład wstępny merytorycznie powiązany z tematem swoich badań, nie później niż 60 dni od złożenia wniosku;
 - f) określa zakres tematyczny egzaminu kompetencyjnego;
 - g) przeprowadza egzamin kompetencyjny osoby kandydującej, w razie potrzeby zasięga opinii ekspertów, w tajnym głosowaniu podejmuje uchwałę w sprawie pozytywnej albo negatywnej oceny tego egzaminu;
 - h) na wniosek osoby kandydującej, która nie zdała egzaminu kompetencyjnego lub językowego, wyznacza drugi termin egzaminu zgodnie z zasadami uchwalonymi przez Radę;
 - i) na podstawie oceny wykładu wstępnego, egzaminu kompetencyjnego oraz potwierdzenia czynnego udziału osoby kandydującej w konferencji o zasięgu co najmniej ogólnopolskim podejmuje uchwałę o pozytywnej lub negatywnej weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji;
 - j) w uzasadnionych przypadkach Komisja kompetencyjna podejmuje uchwałę o pozytywnej weryfikacji efektów uczenia się na poziomie 8 PRK, na podstawie dokumentacji osoby kandydującej, z pominięciem wykładu wstępnego i egzaminu kompetencyjnego, oraz uzasadnia tę decyzję na piśmie.
3. Eksperci powołani przez Zespół uczestniczą w egzaminie kompetencyjnym, mają prawo do zadawania pytań, mają prawo do formułowania opinii na temat kompetencji osoby kandydującej. Eksperci nie biorą udziału w głosowaniu na temat oceny egzaminu kompetencyjnego.

§3

Zakres czynności Zespołu w postępowaniach w sprawie o nadanie stopnia doktora wszczętych w IS PAN

1. Po wszczęciu postępowania w sprawie o nadanie stopnia doktora Zespół zapoznaje się z wnioskiem osoby ubiegającej się o stopień doktora oraz sprawdza wniosek i załączoną dokumentację pod względem formalnym, w szczególności ocenia, czy rozprawa doktorska spełnia wymogi ustawowe.

Po zapoznaniu się ze streszczeniem rozprawy i jej zakresem tematycznym oraz po zasięgnięciu opinii promotora lub promotorów, a także w razie potrzeby ekspertów, określonych w §1 ust. 4d i 8 niniejszego regulaminu, Zespół wyłania kandydatów na członków komisji doktorskiej do przeprowadzenia postępowania w sprawie o nadanie stopnia doktora, w tym:

- a) przewodniczącego komisji, którym w zależności od tematu rozprawy może być przewodniczący Zespołu albo jeden z jego zastępców;

- b) co najmniej sześciu odpowiednich merytorycznie kandydatów na członków komisji spośród członków Rady oraz pracowników naukowych IS PAN mających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora;
 - c) co najmniej czterech kandydatów na recenzentów rozprawy doktorskiej spośród osób mających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, niezatrudnionych w IS PAN ani w jednostce, której pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora, i mających aktualny i istotny dorobek naukowy odpowiedni ze względu na zakres tematyczny rozprawy doktorskiej.
 - d) jeżeli kandydat na recenzenta jest pracownikiem zagranicznej instytucji naukowej niemającym stopnia doktora habilitowanego ani tytułu profesora, zespół przedkłada Radzie Naukowej informacje o znaczących osiągnięciach tej osoby w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa.
2. Przewodniczący Zespołu albo jeden z jego zastępców przedstawia Radzie kandydatów na członków komisji doktorskiej w sprawie nadania stopnia doktora oraz kandydatów na recenzentów rozprawy doktorskiej.
 3. Jeżeli recenzent powołany przez Radę przekroczy określony w umowie ustawowy termin sporządzenia recenzji, przewodniczący Zespołu wzywa go do niezwłocznego dostarczenia recenzji pod rygorem wypowiedzenia umowy o recenzję z winy recenzenta. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, na wniosek recenzenta przewodniczący Zespołu może przedłużyć termin dostarczenia recenzji o miesiąc.