Seminarium doktoranckie Anthropos

Semestr I

Seminarium 24 października

Metoda naukowa i metodologia nauk humanistycznych

Problemy do dyskusji

1. Dyscypliny naukowe i ich rozgraniczenie w naukach humanistycznych
2. Metoda naukowa i metodologia badań naukowych. Teoria i praktyka.
3. Czy możliwa jest metodologia interdyscyplinarna.
4. Konstruowanie metodologii indywidualnych projektów badawczych

Uczestnicy seminarium

- przygotowują się do dyskusji nad sformułowanymi wyżej problemami wykorzystując także zaproponowaną niżej literaturę

- przygotowują wystąpienie na temat metodologii własnych projektów badawczych

Bibliografia:

Antoni Sułek, Metodologia socjologiczna, w: Encyklopedia socjologii, t. 2 Warszawa 1999.

Magdalena Bełza, Potyczki w stosowaniu teorii ugruntowanej w badaniu studentów niepełnosprawnych http://www.czasopisma.pan.pl/Content/108214/PDF/Rocznik_ped_39_s_133_142.pdf?handler=pdf

Gorzko, Marek. 2008. Procedury i emergencja. O metodologii klasycznych odmian teorii ugruntowanej. Szczecin: Wydawnictwo Uniwersytetu Szczecińskiego.

Interdyscyplinarnie o interdyscyplinarności. Między ideą a praktyką, red. A. Chmielewski, M. Dudzikowa, A. Groble, Oficyna Wydawnicza „Impuls", Kraków 2012, s. 72. 4

Seminarium 28 listopada

Ambiwalencja stereotypu(ów)

Problemy do dyskusji:

1. Pojęcia: stereotyp, mit, paradygmat – ich rozumienie i zastosowanie w naukach humanistycznych i społecznych
2. Stereotyp(y) jako przedmiot badań
3. Stereotypy i mity naukowe

Uczestników seminarium prosimy o:

– wybranie obecnych w Państwa dyscyplinie (problematyce badań) dwóch wyrazistych stereotypów/ mitów naukowych i przygotowanie ich krytycznego omówienia; mile widziane stereotypy/ mity aktualne

– obejrzenie przynajmniej dwóch z ośmiu odcinków „Medieval Lives", których autorem jest Terry Jones (z grupy Monty Pythona); dostępne na youtube

– zapoznanie się z podanymi niżej tekstami:

Hans-Georg Gadamer, Prawda i metoda. Zarys hermeneutyki filozoficznej, tłum. Bogdan Baran (jakiekolwiek wydanie), cz. II, II: Zarys doświadczenia hermeneutycznego, Rozdz. I : Podniesienie dziejowości rozumienia do roli zasady hermeneutycznej

Roland Barthes, Mitologie, tłum. A. Dziadek, Warszawa 2000, cz. II, Mit, dzisiaj

Philippe Buc, Pułapki rytuału: między wczesnośredniowiecznymi tekstami a teorią nauk społecznych, tł. Michał Tomaszek, Warszawa 2011, cz. II; Od teologii do nauk społecznych, ok. 1500 – ok. 1970 (zwłaszcza rozdziały: 6 i 7 oraz Posłowie)

Seminarium 12 grudnia

Badacz w pułapce źródła

Problemy do dyskusji:

1. Najważniejsze rodzaje źródeł wykorzystywanych przez humanistykę. Źródła zastane i źródła wywołane.
2. Czym jest (a czym nie jest) źródło?
3. Co to znaczy właściwy dobór źródeł i wystarczająca podstawa źródłowa pracy doktorskiej?
4. Dialog ze źródłem jako istota metody naukowej.
5. Od kakafonii źródeł do narracji badacza.

Uczestnicy seminarium przygotowują się do dyskusji nad sformułowanymi wyżej problemami oraz

-opracowują krótką charakterystykę źródeł do swojego problemu naukowego ze wskazaniem najważniejszych problemów z ich zebraniem i interpretacją

Literatura

Marceli Handelsmann, Historyka [różne wydania]

David Silverman, Interpretacja danych jakościowych, Warszawa 2007.

Józef Szymański, Nauki pomocnicze historii, Lublin 2001

Seminarium 16 stycznia 2020 r.

Przestrzeń miasta jako źródło historyczne (ze szczególnym uwzględnieniem miasta średniowiecznego i przykładem późnośredniowiecznego Wrocławia)

Zagadnienia do dyskusji:

1. Metodologiczne mody: Od klasycznej (i statycznej) urbanistyki historycznej do (dynamicznego) zwrotu przestrzennego
2. Tworzenie i praktykowanie przestrzeni: lektura socjotopograficzna a ograniczenia statystyki przestrzennej
3. Reprezentacje przestrzeni i przestrzenie reprezentacji: lektura antropologiczna i jej pułapki
4. Topografia sakralna miasta – uroki i klęski badawczej „łatwizny”

Uczestnicy seminarium, których badania dotyczą w jakimkolwiek stopniu szeroko rozumianej problematyki przestrzennej proszeni są o szczególnie aktywny udział w dyskusji, czemu służyć będzie przygotowanie przez Nich przykładów z ich własnych problematyk badawczych

Literatura:

Medieval Practices of Space, red. B.A.Hanawalt, Michal Kobialka, University of Minnesota Press 2000 (Internet – płatny; biblioteka Niemieckiego Instytutu Historycznego w Warszawie - bezpłatnie)

Bronisław Geremek, Poczucie przestrzeni i świadomość geograficzna, [w:] Kultura Polski średniowiecznej XIV–XV w., Warszawa 1997, s. 628–668

Jacek Wiesiołowski, Socjotopografia późnośredniowiecznego Poznania, Warszawa-Poznań 1982 lub: Mateusz Goliński, Socjotopografia późnośredniowiecznego Wrocławia, Wrocław 1997 (Acta Universitatis Wratislaviensis No 2010, Hostpria CXXXIV) (wystarczy zapoznanie się z problematyką i metodą badawczą)

Krzysztof Skwierczyński, *Custodia civitatis*. Sakralny system ochrony miasta w Polsce wczesnego średniowiecza na przykładzie siedzib biskupich, „Kwartalnik Historyczny” 103 (1996), z. 3, s. 3–51

Halina Manikowska, Anna Pomierny, Główne nurty badań nad przestrzenią miasta średniowiecznego, „Kwartalnik Historii Kultury Materialnej” 63 (2015),

nr 2, s. 189–199
(http://rcin.org.pl/Content/59246/WA308_79017_P331_Glowne-nurty-badan_I.pdf)