Procedury w przewodach doktorskich
przeprowadzanych w Instytucie Sztuki PAN

zgodnie z ustawą z dnia 14 marca 2014 r. o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789) wraz z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 30 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. z 2018 r. poz. 261).

Rada Naukowa Instytutu Sztuki PAN w zakresie swych uprawnień nadaje stopnie naukowe doktora nauk humanistycznych w zakresie nauk o sztuce oraz historii sztuki.

1. Stopień doktora jest nadawany na zakończenie przewodu wszczętego na wniosek osoby ubiegającej się o jego nadanie, skierowany do dyrektora Instytutu Sztuki PAN (dalej IS PAN). Stopień doktora nadaje się osobie, która:
   a. Posiada tytuł zawodowy magistra lub uzyskała licencjat i zrealizowała „Diamentowy Grant",
   b. Otworzyła przewód doktorski w IS PAN,
   c. Zdała egzaminy doktorskie w zakresie określonym przez przepisy
      – z dyscypliny podstawowej, odpowiadającej zakresowi chronologicznemu i tematyce rozprawy doktorskiej,
      – dyscypliny dodatkowej,
      – języka obcego nowożytnego, jeżeli nie posiada certyfikatu wymienionego w załączniku nr 1 do ww. rozporządzenia,
      – przedstawiła i obroniła rozprawę doktorską.

2. Rozprawa doktorska, przygotowana pod opieką promotora (i ewentualnie także drugiego promotora, kopromotora lub promotora pomocniczego), powinna stanowić oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, wykazać ogólną wiedzę teoretyczną i umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej kandydata. Rozprawa doktorska może mieć formę wydruku komputerowego książki, książki wydanej lub spójnego tematycznie zbioru rozdziałów w książkach wydanych, spójnego tematycznie zbioru artykułów opublikowanych lub przyjętych do druku w czasopismach naukowych, określonych przez ministra właściwego do spraw nauki na podstawie przepisów dotyczących finansowania nauki, jeżeli odpowiada wyżej określonym warunkom. Rozprawę doktorską może także stanowić samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, jeżeli wykazuje ona indywidualny wkład kandydata przy opracowywaniu koncepcji, wykonywaniu części eksperymentalnej, opracowaniu i interpretacji wyników tej pracy. Jeżeli rozprawa doktorska stanowiła wcześniej podstawę innego przewodu, doktorant jest zobowiązany do poinformowania o tym Rady Naukowej. Rozprawa doktorska winna zawierać informację, że została przygotowana z przestrzeganiem praw autorskich. Za zgodą Rady Naukowej IS PAN rozprawa doktorska może być przedstawiona w języku innym niż polski. Rozprawa doktorska powinna być opatrzona streszczeniem w języku polskim i angielskim.

3. W Instytucie Sztuki PAN działa Komisja ds. przewodów doktorskich IS PAN, stanowiąca emanację Rady Naukowej, wybierana na czas trwania jej kadencji, która przygotowuje kierowane do Rady wnioski dotyczące kolejnych etapów

poszczególnych spraw i przewodów doktorskich, a jej przewodniczący lub wiceprzewodniczący przewodniczy w Komisji ds. egzaminu z dyscypliny podstawowej oraz Komisji ds. obrony.

4. Rada Naukowa na wniosek kandydata o otwarcie przewodu doktorskiego opatrzony wskazanymi w ww. rozporządzeniu załącznikami, a w przypadku osób niebędących pracownikami IS PAN ani słuchaczami Studium Doktoranckiego IS PAN także zobowiązaniem do pokrycia kosztów przewodu, przedstawiony przez Komisję ds. przewodów doktorskich IS PAN, podejmuje decyzję w tej sprawie w głosowaniu tajnym, w którym uczestniczą wyłącznie samodzielni pracownicy naukowi. Otwierając przewód doktorski Rada Naukowa zatwierdza proponowany tytuł rozprawy, dyscyplinę w jakiej ma być przeprowadzony przewód, promotora (ewentualnie również drugiego promotora, kopromotora lub promotora pomocniczego) oraz wybór dyscypliny dodatkowej.

5. Promotorem w przewodzie doktorskim może być osoba posiadająca tytuł naukowy lub stopień doktora habilitowanego odpowiednio w zakresie nauk o sztuce lub historii sztuki, o ile nie jest ona opiekunem naukowym większej liczby kandydatów na doktorów niż maksymalna dopuszczalna uchwalona przez Radę Naukową.

6. Promotorem pomocniczym w przewodzie doktorskim może być osoba posiadająca stopień doktora odpowiednio w zakresie nauk o sztuce lub historii sztuki, o ile nie jest ona pomocniczym opiekunem naukowym większej liczby kandydatów na doktorów niż maksymalna dopuszczalna uchwalona przez Radę Naukową.

7. Promotorem w przewodzie doktorskim może być również osoba będąca pracownikiem zagranicznej uczelni wyższej lub instytucji naukowej, nieposiadająca polskiego tytułu naukowego ani stopnia doktora habilitowanego, która nabyła uprawnienia doktora habilitowanego zgodnie z pkt. 21a Ustawy, o ile Rada Naukowa uzna, że osoba ta jest wybitnym znawcą problematyki, której dotyczy rozprawa doktorska.

8. W przewodach doktorskich prowadzonych w ramach współpracy międzynarodowej z ośrodkami zagranicznymi lub w przypadku przygotowywania interdyscyplinarnej rozprawy doktorskiej Rada Naukowa może powołać kopromotora z tego zagranicznego ośrodka lub drugiego promotora innej niż nauki o sztuce lub historia sztuki specjalności.

9. W razie zajścia jakiejkolwiek przyczyny uniemożliwiającej promotorowi uczestnictwo w dalszych etapach przewodu, Rada Naukowa może powołać nowego promotora.

10. Rada Naukowa w uzasadnionych przypadkach może zmodyfikować zatwierdzony wcześniej tytuł rozprawy doktorskiej, ale jedynie w zakresie nie zmieniającym zasadniczo jego meritum. W innych przypadkach niezbędne jest wprowadzenie procedury zamknięcia przewodu doktorskiego i wnioskowanie o otwarcie innego, ze zmienionym tytułem.

11. Rada Naukowa na wniosek promotora, stwierdzającego znaczne zaawansowanie pracy, przedstawiony przez Komisję ds. przewodów doktorskich IS PAN wyznacza zakres egzaminu z dyscypliny podstawowej oraz powołuje:

– Komisję ds. egzaminu z dyscypliny podstawowej w składzie co najmniej czterech osób posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej albo osób, które nabyły na podstawie art. 21a Ustawy uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego, w tym promotora lub promotorów albo promotora i kopromotora oraz przewodniczącego lub wiceprzewodniczącego Komisji ds. przewodów doktorskich IS PAN, który przewodniczy Komisji ds. egzaminu z dyscypliny podstawowej;

– Komisję ds. egzaminu z dyscypliny dodatkowej w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna posiada tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej albo uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego nabyte na podstawie art. 21a Ustawy w zakresie tej dyscypliny naukowej;

– Komisję ds. egzaminu z języka obcego w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna naucza tego języka w szkole wyższej.

12. Dyscypliną podstawową, z jakiej doktorant zdaje egzamin, może być jedna z dyscyplin należących do nauk o sztuce reprezentowanych w Instytucie Sztuki PAN (antropologia, filmologia, muzykologia, teatrologia) lub historia sztuki. Za dyscyplinę dodatkową uznaje się zasadniczo filozofię lub którąś z dyscyplin reprezentowanych w Instytucie Sztuki PAN, która nie jest dyscypliną podstawową doktoranta. W uzasadnionych wypadkach Rada Naukowa może wyrazić zgodę, aby doktorant zdawał egzamin dodatkowy z innej dyscypliny. Egzamin z języka nowożytnego nie jest niezbędny, jeżeli doktorant legitymuje się stosownym certyfikatem potwierdzającym znajomość takiego języka (zob. wyżej, pkt. 1c).

13. Egzaminy doktorskie oceniane są w następującej skali ocen: bardzo dobry (5), dobry (4), dostateczny (3), niedostateczny (2), przy czym ostatnia z wymienionych ocen równoznaczna jest z niezaliczeniem egzaminu.

14. Po zdaniu przez doktoranta wymaganych egzaminów lub, w przypadku egzaminu z języka nowożytnego, przedstawieniu odpowiednich zaświadczeń, oraz złożeniu gotowej rozprawy doktorskiej, na wniosek promotora, zaaprobowany przez Komisję ds. przewodów doktorskich IS PAN i przedstawiony przez nią Radzie Naukowej, ta w głosowaniu tajnym podejmuje decyzję o przyjęciu pracy doktorskiej, wyznacza co najmniej dwóch recenzentów, którzy nie są zatrudnieni w tej samej uczelni lub jednostce organizacyjnej, której pracownikiem jest doktorant, ani nie należą do Rady Naukowej IS PAN. Recenzentami mogą być osoby z tytułem naukowym lub stopniem doktora habilitowanego; jednym z recenzentów może być pracownik zagranicznej uczelni wyższej lub instytucji naukowej nieposiadający polskiego tytułu naukowego lub stopnia doktora habilitowanego, który nabył uprawnienia doktora habilitowanego zgodnie z pkt. 21a Ustawy, jeśli Rada Naukowa uzna, że osoba ta jest wybitnym znawcą problematyki, której dotyczy rozprawa doktorska. Rada Naukowa może powołać trzeciego recenzenta, który nie jest zatrudniony w tej samej uczelni lub jednostce organizacyjnej, której pracownikiem jest doktorant, ani nie należy do Rady Naukowej IS PAN, jeśli uzna to za stosowne dla oceny pracy doktorskiej o charakterze interdyscyplinarnym.

15. Streszczenie rozprawy doktorskiej w języku polskim i angielskim oraz pełne teksty recenzji zamieszcza się niezwłocznie po otrzymaniu ostatniej recenzji na stronie

internetowej Instytutu w części ogólnodostępnej Rady Naukowej. Wymienione teksty pozostają na stronie internetowej co najmniej do dnia nadania stopnia doktora. Warunek zamieszczenia streszczenia rozprawy doktorskiej i recenzji nie dotyczy rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych. Materiały podlegające zamieszczeniu na stronie internetowej przekazuje się niezwłocznie po ich złożeniu do Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów.

16. Komisja ds. przewodów doktorskich IS PAN zapoznaje się z opinią promotora bądź opiniami promotorów oraz z recenzjami, a jej przewodniczący przedstawia Radzie Naukowej opinię Komisji o dotychczasowym przebiegu przewodu doktorskiego. Rada Naukowa w głosowaniu tajnym podejmuje decyzję o przyjęciu rozprawy oraz recenzji i dopuszczeniu doktoranta do publicznej obrony pracy doktorskiej. W przypadku, gdy pracę recenzuje dwóch recenzentów, z których jeden stawia wniosek o dopuszczenie, a drugi o niedopuszczenie do dalszych etapów przewodu doktorskiego, Komisja ds. przewodów doktorskich IS PAN może zgłosić do Rady Naukowej wniosek o powołanie trzeciego recenzenta, który nie jest zatrudniony w tej samej uczelni lub jednostce organizacyjnej, której pracownikiem jest doktorant, ani nie należy do Rady Naukowej IS PAN.

17. Na posiedzeniu Rady Naukowej IS PAN, o którym mowa w pkt. 16, Rada Naukowa – na wniosek Komisji ds. przewodów doktorskich IS PAN – powołuje Komisję ds. obrony, złożoną z co najmniej siedmiu członków Rady posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej albo pokrewnej dyscypliny naukowej albo osób, które nabyły uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego na podstawie art. 21a Ustawy, a także recenzentów rozprawy oraz promotora. Przewodniczącym Komisji ds. obrony jest przewodniczący lub wiceprzewodniczący Komisji ds. przewodów doktorskich IS PAN, o ile nie jest to osoba zatrudniona w tej samej pracowni lub zakładzie IS PAN co doktorant lub jego promotor.

18. Komisja ds. obrony przeprowadza publiczną obronę pracy doktorskiej. Obrona może się odbyć pod nieobecność dwóch członków Komisji i jednego z recenzentów. O przyjęciu obrony decyduje Komisja (wraz z promotorem i recenzentami) większością głosów w głosowaniu tajnym.

19. Po przyjęciu obrony Komisja ds. obrony przedstawia Radzie Naukowej wniosek o nadanie kandydatowi stopnia doktora nauk humanistycznych w zakresie nauk o sztuce lub historii sztuki. Rada Naukowa podejmuje decyzję w głosowaniu tajnym, w którym uczestniczą wyłącznie samodzielni pracownicy naukowi. Prawo głosu przysługuje także promotorowi i recenzentom. Uchwała o nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych w zakresie nauk sztuce lub historii sztuki staje się prawomocna z chwilą jej podjęcia przez Radę Naukową IS PAN.

20. W razie niezłożenia przez doktoranta egzaminów z wynikiem pozytywnym, nieprzystąpienia do nich w terminie lub nieprzedstawienia rozprawy doktorskiej Rada Naukowa ma prawo podjąć decyzję o zamknięciu przewodu. Decyzję taką Rada Naukowa może też podjąć na każdym etapie przewodu na prośbę doktoranta. Decyzję o zamknięciu przewodu Rada Naukowa podejmuje w głosowaniu jawnym.

21. W sytuacji, gdy Komisja ds. obrony nie przyjmie obrony pracy doktorskiej lub Rada Naukowa negatywnie oceni przebieg przewodu doktorskiego i w wyniku głosowania odrzuci wniosek o nadanie stopnia doktora, osoba ubiegająca się o ten stopień ma prawo złożyć do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów odwołanie w terminie jednego miesiąca od dnia powiadomienia o treści uchwały, za pośrednictwem Rady Naukowej, która wraz ze swoją opinią i aktami przewodu powinna przekazać je (w przeciągu 3 miesięcy od złożenia owego odwołania) do Centralnej Komisji ds. Spraw Stopni i Tytułów.

Powyższe procedury zostały zatwierdzone przez Radę Naukową IS PAN na posiedzeniu w dniu 14 czerwca 2018 roku.